

дальнейшему изучению языка и развивает их творческие способности, расширяет лексический запас и фоновые знания.

Список использованных источников:

1. Кузовлев, В.П. Приложение к УМК. Английский для 2-го класса [Текст] / В.П. Кузовлев. - М.: Просвещение, 2002. – 16 с.
2. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: Базовый курс лекций [Текст] / Е.Н. Соловова. - М.: Академия, 2004. – 222 с.
3. Басова, А.В. К вопросу о письме и письменной речи в обучении иностранному языку [Текст] / А.В. Басова - Ярославль: ЯГПУ, 2006. – 160 с.
4. Савилова, О.И. О креативном письме на занятиях по немецкому языку [Текст] / О.И. Савилова. // Вестник Томского университета. - 2008. - № 5. - С. 23-26.

Ломтатидзе Ольга Валерьевна, к. психолог. н., зам. директора,
Ямова Елена Владимировна, учитель иностранного языка,
МАОУ «Лицей 109», г. Екатеринбург

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОЦЕНКЕ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

С позиций психолингвистического подхода развитие иноязычной речи неразрывно связано с другими когнитивными процессами. Речевая деятельность у старшеклассников во многом зависит от процессов запоминания и забывания. Процессы восприятия, памяти, осмысления относятся к сложным когнитивным процессам. К 15 годам у подростка четко проявляются его приоритеты в предметных областях и склонности, а основные приемы и стратегии работы с текстом проходят стадию формирования, т.о. возникает возможность сформировать стратегию работы с текстом. Главными условиями формирования данной стратегии являются индивидуальные особенности учеников.

В исследовании мы ставили задачу сравнить особенности запоминания фразы из текстов на английском и русском языках подростками. Изучали мы два вида памяти: кратковременную и долговременную.

Выборка: 12 учеников 9 класса готовящихся к основному государственному экзамену по английскому языку

Методы психолингвистики: пропозициональный анализ текстов на русском и английском языках – выявляет продуктивность запоминания осмысленных фрагментов текста. Методы статистической обработки данных проводились в Stftistica-6.

На уроках английского языка по подготовке к ОГЭ ученикам давались тексты на английском и русском языках. После прочтения ученики сразу писали пересказ текста. Второй пересказ был написан через неделю. Результаты обрабатывались в программе анализа данных.

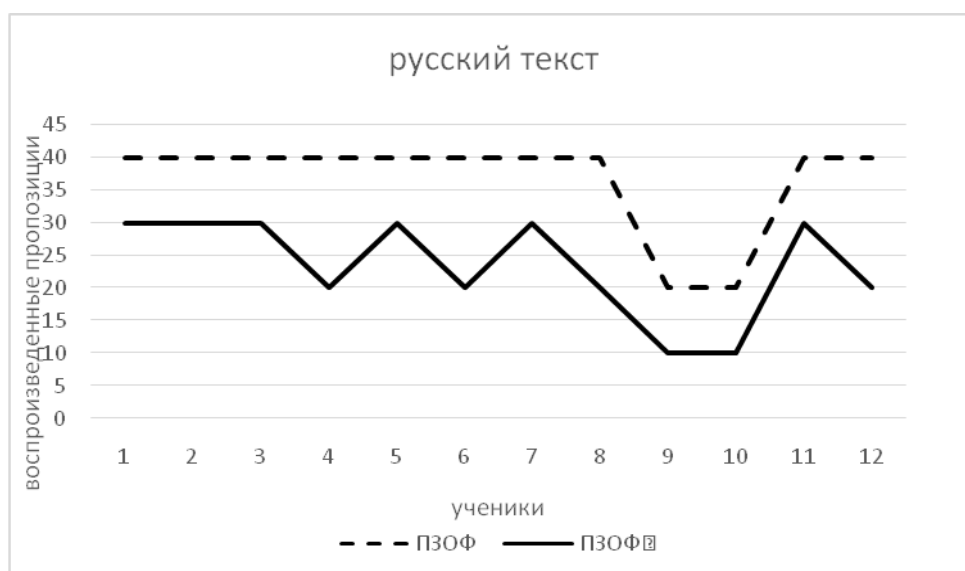


Рис.1. Результаты воспроизведения текстов на русском языке (ПЗОФ – продуктивность запоминания осмысленных фрагментов текста сразу после предъявления; ПЗОФ* – продуктивность запоминания осмысленных фрагментов текста через неделю)

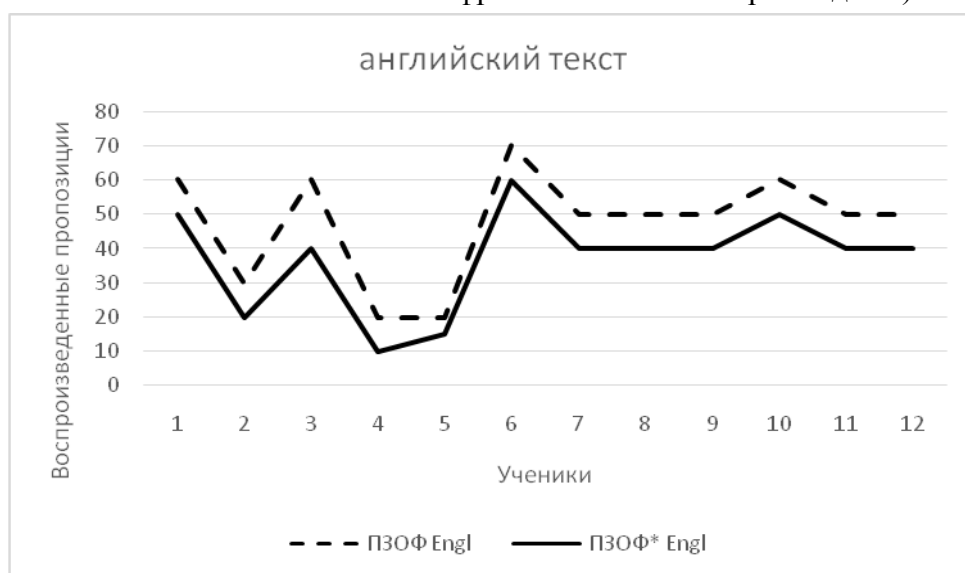


Рис.2. Результаты воспроизведения текстов на английском языке (ПЗОФ – продуктивность запоминания осмысленных фрагментов текста сразу после предъявления; ПЗОФ* – продуктивность запоминания осмысленных фрагментов текста через неделю)

Рисунки 1 и 2 демонстрируют индивидуальные показатели учеников при воспроизведении пропозиций текстов на русском и английском языках. Так, ученики 9 и 10, показавшие невысокие результаты кратковременной и долговременной памяти на пропозиции в русском тексте, в английском показывают высокие результаты. Поэтому, организация деятельности по формированию смыслового чтения на уроках иностранного языка отличается от таковой на уроках русского языка.

Графики также отражают процесс естественного забывания некоторых пропозиций, который также необходимо учитывать в работе.

В статистической обработке использовался критерий Фишера (ф) для сопоставления выборок по количеству правильно воспроизведенных пропозиций. Кратковременная память:

ϕ русск– англ =1.75. Долговременная память: ϕ русск– англ =1.86. Различия между исследуемыми видами памяти группами достоверны ($\phi_{\text{эксп}} > \phi_{\text{станд}}$, при $\phi_{\text{станд}}=1.15$). Таким образом, у обучающихся достоверные различаются показатели кратковременной и долговременной памяти при воспроизведении пропозиций на русском и английском языках.

Выводы.

Воспроизведение пропозиций на русском и английском языках в условиях кратковременной и долговременной памяти имеют достоверные различия.

Список использованных источников:

1. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999 г. - 284 с.
2. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. - М.: Академия, 1997. - 428 с.

Нетребина Анастасия Александровна, учитель английского языка,
МБОУ «СОШ №2 им. А.И. Исаевой», г. Нефтеюганск

СУЩНОСТЬ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ. КЛАССИФИКАЦИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ

Лексика – это основной строительный материал речи, ее содержательная сторона. Под лексикой понимают совокупность слов, входящих в состав какого-либо языка или диалекта. Овладение лексикой имеет системообразующее значение при обучении иностранным языкам. Лексика в системе языковых средств является важнейшим компонентом каждого вида речевой деятельности: устной – аудирования, говорения, письменной – чтения и письма. Владение лексикой является важной предпосылкой развития речевых умений. По мнению А.А. Леонтьева [4] лексика представляет собой систему систем. Системность лексики проявляется в том, что все слова не могут существовать изолированно, они тесно связаны между собой в виде определенных словарных групп (семантические поля, синонимичные цепочки, лексико-семантические и тематические группы, антонимические противопоставления и т.д.).

Раньше грамматика и фонетика изучались параллельно с лексикой или независимо от нее. В современной методике преподавания иностранным языкам одним из самых важных принципов является органическая связь лексики с грамматикой и фонетикой. Данная связь обусловлена тем, что невозможно усвоить лексику, не изучая одновременно грамматическую форму слова и его произношение, и также нельзя изучать грамматику и фонетику, не учитывая те конкретные слова, на которые должны распространяться изучаемые правила грамматики и фонетики.

Тем не менее, на начальном этапе или в разговорной речи можно общаться отдельными словами, не владея знаниями грамматического строя языка. Но в данном случае